

1. ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ
1.6. Науки о земле и окружающей среде

1.6.12.

ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И БИОГЕОГРАФИЯ, ГЕОГРАФИЯ
ПОЧВ И ГЕОХИМИЯ ЛАНДШАФТОВ

1.6.13.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, СОЦИАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ
И РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ

УДК 908: 910.1
DOI

10.37493/2308-4758.2023.4.1

**Лиховид А.А.,
Берберян А.О.**

Северо-Кавказский федеральный университет,
г. Ставрополь, Россия

**ИССЛЕДОВАНИЯ В.Г. ГНИЛОВСКИМ
ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

Введение.

Современный этап развития краеведения характеризуется повышенным интересом к наиболее ценным результатам деятельности ученых XX века. Идет активное изучение собранной и систематизированной ими информации. К 1917 г. краеведение занимало немалое место в культурной и общественной жизни больших и малых городов. На местах складывался широкий круг образованных людей, занимающихся краеведческими исследованиями, формировалось поколение историков-краеведов. Повсеместно возникали краеведческие общества, музеи и кружки. Именно они составляли тот реальный научный базис, без которого трудно представить дальнейшее развитие краеведения. Владимир Георгиевич Гниловский внес большой вклад в развитие географического краеведения, вывел его на новый уровень, но основные взгляды ученого остаются недостаточно изученными.

Материалы и методы
исследований.

В основу исследования были положены принципы историзма, объективности и системности. Применение общенаучных методов – анализа и синтеза – способствовало углубленному изучению исторических явлений в области географического краеведения. В работе применен сравнительно-исторический метод и системно-функциональный анализ материала с использованием проблемно-хронологического подхода. Метод количественного анализа позволил проследить динамику краеведческих работ различного типа за весь рассматриваемый период. Научное наследие В.Г. Гниловского во многом определяется опорой на труды предшественников, их критический анализ, позволивший завершить определенный этап в накоплении эмпирических сведений о природе Ставрополя. В работе применен сравнительно-исторический метод и системно-функциональный анализ материала с использованием проблемно-хронологического подхода. Метод количественного анализа позволил проследить динамику краеведческих работ различного типа за весь рассматриваемый период.

Результаты исследований**и их обсуждение.**

Цель данной статьи – выявить и проанализировать вклад В.Г. Гниловского в развитие географического краеведения. Для достижения цели были проанализированы работы краеведов – предшественников на Ставрополье в XIX – начале XX в., систематизирована научно-исследовательская деятельность В.Г. Гниловского. Были выявлены основные подходы и принципы географического краеведения в работах В.Г. Гниловского, а также обобщены ключевые идеи популяризации и просветительской деятельности учёного в области географического краеведения.

Выводы.

Систематизация научно-исследовательской деятельности В.Г. Гниловского позволила выделить два основных направления, к которым относится большинство работ ученого: а) научная работа в области геоморфологии; б) научно-исследовательская деятельность в области исторической географии. Его научные многолетние исследования и открытия обогатили географические знания о Ставрополье, и дали толчок к дальнейшим более углубленным и комплексным исследованиям. Все результаты своей исследовательской деятельности В.Г. Гниловский старался не только опубликовать, но и донести до широких масс. Выявив ключевые идеи популяризации и просветительской деятельности в области географического краеведения, можно сделать вывод, что В.Г. Гниловский внес большой вклад в организацию и проведение общественно-просветительской деятельности.

Ключевые слова:

В. Г. Гниловский, краеведение, географическое краеведение, геоморфология, историческая география

**Likhovid A.A.,
Berberyan A.O.**

North-Caucasus Federal University,
Stavropol, Russia

Studies of Geographical Features of the Stavropol Krai By V.G. Gnilovskoy

Introduction.

The current stage of the development of local history is characterized by an increased interest in the most valuable results of scientists of the XX century. An active study of the information collected and systematized by them is underway. By 1917, local history took a significant place in cultural and social life of large and small cities. There was a wide range of educated people engaged in local history research, and a generation of local historians emerged. Local history societies, museums and clubs sprang up everywhere. They formed the real scientific basis without which it is difficult to imagine the further development

of local history. Vladimir G. Gnilovskoy made a great contribution to the development of geographical local history and brought it to a new level but the main views of the scientist remain insufficiently studied.

Materials and research methods.

The research was based on the principles of historicism, objectivity and consistency. The use of general scientific methods of analysis and synthesis made the great contribution to the in-depth study of historical phenomena in the field of geographical local history. The paper uses a comparative historical method and a system-functional analysis of the material using a problem-chronological approach. The method of quantitative analysis allowed us to track the dynamics of local history works of various types over the entire period under review. Scientific legacy of V. G. Gnilovskoy is largely determined by the reliance on the works of his predecessors, their critical analysis which allowed us to complete a certain stage in the accumulation of empirical information about the nature of Stavropol. The paper uses a comparative-historical method and a system-functional analysis of the material using a problem-chronological approach. The method of quantitative analysis allowed us to trace the dynamics of local history works of various types for the entire period under review.

Research results and their discussion.

The purpose of this article is to identify and analyze the contribution of V. G. Gnilovskoy to the development of geographical local history. To achieve this goal the work of local historians – the predecessors in Stavropol in the XIX – early XX centuries was analyzed and the research activities of V. G. Gnilovskoy were systematized. The main approaches and principles of geographical local history in the works of V. G. Gnilovskoy were identified as well as the key ideas of popularization and educational activities of the scientist in the field of geographical local history were summarized.

Conclusions.

Systematization of research activities V. G. Gnilovskoy allowed us to identify two main areas that most of the scientist's works belong to: a) scientific work in the field of geomorphology; b) research activities in the field of historical geography. His long-term scientific research and discoveries enriched the geographical knowledge of Stavropol and gave an impetus to further more in-depth and comprehensive research. All the results of his research activities V. G. Gnilovskoy tried not only to publish but also to convey to the public. Having identified the key ideas of popularization and educational activities in the field of geographical local history we can conclude that V. G. Gnilovskoy made a great contribution to the organization and conduct of public education activities.

Keywords:

V.G. Gnilovskoy, local history, geographical local history, geomorphology, historical geography

Введение

Современный этап развития краеведения характеризуется повышенным интересом к наиболее ценным результатам деятельности ученых XX века. Идет активное изучение собранной и систематизированной ими информации. Исследуются натуральные образцы, предметы материальной культуры и другие данные о территории. Особая роль уделяется охране ценных природных объектов, памятников истории и культуры. Все это оказывает положительное значение для становления и развития методологических позиций географического краеведения.

К 1917 г. краеведение занимало немалое место в культурной и общественной жизни больших и малых городов. На местах складывался широкий круг образованных людей, занимающихся краеведческими исследованиями, формировалось поколение историков-краеведов. Повсеместно возникали краеведческие общества, музеи и кружки. Именно они составляли тот реальный научный базис, без которого трудно представить дальнейшее развитие краеведения. Владимир Георгиевич Гниловской внес большой вклад в развитие географического краеведения, вывел его на новый уровень, но основные взгляды ученого остаются недостаточно изученными [10].

В.Г. Гниловской обладал обширными познаниями в области геоморфологии Центрального Предкавказья, был знатоком геологических и гидрологических условий Кавказских Минеральных Вод, занимался палеонтологией и газовым вулканизмом, сейсмикой. Ему принадлежит заслуга находок и сохранения метеоритов на территории Ставрополя. В.Г. Гниловской был авторитетным ученым в области исторической географии, немало времени уделял топонимике города Ставрополя. Его имя хорошо известно среди советских ученых. Проработав 44 года в Ставропольском педагогическом институте, выпустив 8 поколений учителей, подготовив тем самым более 10 тысяч специалистов географии, им было опубликовано более 106 научных работ. Школьникам Владимир Георгиевич дал первые учебники географии Ставропольского края, атлас Ставропольского края, научно-популярную книгу «Занимательное краеведение», учебные карты края [10].

Научное наследие В.Г. Гниловского хранится в фондах Ставропольского государственного историко-культурного и природно-лан-

дшафтного музея-заповедника им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве. Доведение мыслей и идей В.Г. Гниловского до широкой общественности края имеет особую актуальность, им охвачен широчайший круг проблем географии, истории, культуры, а также сделал ряд важнейших открытий в науке.

Материалы и методы исследований

Научное наследие В.Г. Гниловского во многом определяется опорой на труды предшественников, их критический анализ, позволивший завершить определенный этап в накоплении эмпирических сведений о природе Ставрополья. В работе применен сравнительно-исторический метод и системно-функциональный анализ материала с использованием проблемно-хронологического подхода. Метод количественного анализа позволил проследить динамику краеведческих работ различного типа за весь рассматриваемый период.

Исследования В.Г. Гниловского в области географического краеведения опирались на исследования его предшественников. Много времени Владимир Георгиевич проводил в музеях и архивах, анализируя географические, исторические, картографические материалы второй половины XIX – начала XX вв. В своих изысканиях В.Г. Гниловский использовал работы таких ученых, как: И.В. Ровинский, Г.В. Абих, Г.Н. Прозрителев, Г.К. Праве, И.В. Бентковский и др.

На основе глубоко анализа работ предшественников В.Г. Гниловский находил в них «белые пятна», неясности, которые определяли тематику и направление его исследований в области исторической и комплексной физической географии.

Значительное влияние на творчество В.Г. Гниловского оказал труд И.В. Ровинского «Хозяйственное описание Астраханской и Кавказской губерний...», изданный в 1809 г. Работа была первым печатным описанием значительной части территории Северного Кавказа и в этом отношении представила значительную ценность для краеведов, интересующихся прошлым Ставропольского края. По мнению В.Г. Гниловского, научные материалы И.В. Ровинского были интересны не только описанием природных, экономических и этнографических условий Ставрополья в конце XVIII столетия, но

и тем, что по ней можно судить о представлениях современников, касающихся географии Северного Кавказа.

Проводя геолого-гидрологические исследования, В.Г. Гниловской продолжил дело своего предшественника – русского академика Г.В. Абиха, который составил первое научное описание геологии района Кавказских Минеральных Вод и выявил основные черты геологического строения, которые оказались настолько научно обоснованными, что и в настоящее время признаются реально существующими.

Уделяя много внимания изучению научного регионоведения и локальной истории Ставрополя, Владимир Георгиевич повсеместно использовал труды таких известных ученых и краеведов, как И.В. Бентковский, Г.К. Праве (с которым был лично знаком) и в особенности Г.Н. Прозрителев.

Наряду с отдельными учеными особую роль в развитии краеведения на Ставрополье во второй половине XIX – начале XX в. сыграли научные общества и учреждения, продолжателем традиций которых был В.Г. Гниловской. Труды В.Г. Гниловского являются завершающим этапом развития географического краеведения, после которого оно четко разделяется на научное и популяризационное.

Результаты исследований и их обсуждение

Историографический анализ трудов В.Г. Гниловского позволил определить этапы научной деятельности, характеризующие приоритеты и основные результаты в определенные периоды жизни.

Труды В.Г. Гниловского в большинстве случаев отличаются практической направленностью, но каждый из них внес свой вклад в то или иное направление географического краеведения. Мы попытались систематизировать работы по годам в связи, с чем выделили несколько периодов научно-исследовательской деятельности ученого.

За первый период (1940–1949 гг.) было опубликовано 19 работ, это в основном научные труды в области геоморфологии, которые были посвящены изучению Ставропольской возвышенности, поверхностных и грунтовых вод, устья р. Егорлык. В.Г. Гниловским впервые были описаны известково-песчанистые конкреции верх-

не-сарматских песков, вскрытых на г. Куцай в районе с. Петровского (ныне г. Светлоград). Проводя исследования на данной территории, ученый обнаружил большое количество останков морских и континентальных животных. Первая работа В.Г. Гниловского была опубликована в 1940 г., где были выявлены и описаны такие уникальные памятники природы, как скалы Томузловки причудливых форм: «Каменные ворота», «Каменная ящерица», «Лягушка», «Каменная черепаха», «Дракон», «Каменные сараи», «Писанные камни»; колодцеобразные пещеры в том числе «Подковка», и ряд других, объявленных ныне геологическими памятниками природы.

В результате исследования ряда пещер в районе с. Александровского Ставропольского края, ученым было выяснено, что Колодцеобразная пещера на г. Голубиной представляет собой естественное, природное образование, возникшее без участия человека, что обосновывается как наличием по соседству аналогичных образований различного диаметра, так и характером материала, из которого состоят её стены. Колодцеобразная пещера по своему генезису и формам напоминает причудливые пещерные образования. Образование колодцеобразных пещер данного района происходило в толще среднесарматского песка, слагающего верхние части горы Голубиной и окрестных гор-останцев, вследствие процессов его цементации известковыми растворами, проникавшими сверху [Гниловской, 1939]. Описание этих явлений в литературе освещены недостаточно, поэтому Владимир Георгиевич писал о необходимости в течение ближайшего времени продолжить изучение этих интересных памятников природы для составления их монографического описания.

Результаты исследований первого периода были опубликованы в изданиях Ставропольского пединститута и докладывались на многих конференциях.

Во втором периоде научно-исследовательской деятельности (1950–1955 гг.) сфера научных интересов ученого стала расширяться. В.Г. Гниловской разрабатывал экскурсии по г. Ставрополю и Кавказским Минеральным водам, осваивал территориальное развитие города Ставрополя, изучал метеориты [6]. В данный период научной деятельности ученый 23 мая 1952 года успешно защитил диссертацию на тему «Особенности геоморфологии юго-западной

части Ставропольской возвышенности», за которую ему была присвоена ученая степень кандидата географических наук [12].

Проводя исследование на Ставропольской возвышенности, В.Г. Гниловской выявил, что на морфологию данной территории продолжают влиять вертикальные движения разных знаков, они проявляются в деформации террас, сложившихся в четвертичное время. Подъем террас значителен в левобережье широтной части Егорлыка, особенно в районе г. Стрижамент [7]. Итоги проведенных исследований отразились в 18 работах, которые были опубликованы в «Материалах по изучению Ставропольского края» и в сборнике «Кавказские Минеральные Воды». В 1954 г. В.Г. Гниловской выпустил в свет книгу «Занимательное краеведение».

Третий период (1956–1961 гг.), в течение которого было опубликовано 16 работ, характеризуются новыми геоморфологическими исследованиями, в первую очередь, карстовых и просадочных явлений Ставропольской возвышенности и окрестностей г. Ставрополя; землетрясений в предгорной полосе Западного Кавказа, геоморфологических особенностей и новейших тектонических движений локальных структур Ставрополя, а также исследованием проявления газового вулканизма в пределах Северо-Ставропольской антиклинальной структуры. В 1959 г. В.Г. Гниловской участвует в экспедиции Ставропольского краевого музея в район находки нового индивидуального экземпляра метеорита Маныч и публикует несколько работ по данной тематике в журнале «Метеоритика» [11].

За четвертый период (1962–1970 гг.) В.Г. Гниловской опубликовал 19 работ. В этот период особое внимание ученый уделял исследованиям Северо-Ставропольской и Пелагиадской газоносных структур, деформациям земной поверхности при их разработке. В.Г. Гниловской был одним из первооткрывателей Сенгилеевской газоносной провинции, исследование и изучение которой явилось толчком к последующим работам геологов, которые в свою очередь завершились созданием в Ставропольском крае новой крупной отрасли добывающей промышленности [4]. Сам Владимир Георгиевич посвятил себя дальнейшему изучению газоносных площадей, их деформации и другим явлениям, связанным с добычей газа. За что и был высоко оценен международным комитетом по просадкам земной коры.

В данный период В.Г. Гниловской обнаружил и подробно описал феномен «Вечная мерзлота» на г. Развалка [3]. Следующим этапом деятельности ученого явилось изучения озер Тебердинского заповедника, а также был написан краткий физико-географический очерк об Архызе. Результаты изысканий были опубликованы в «Трудах Тебердинского Государственного заповедника», в сборниках «Северный Кавказ», а также в «Материалах по изучению Ставропольского края» [1]. В 1968 г. Владимир Георгиевич участвовал в создании первого «Атласа Ставропольского края» и был его научным редактором [2].

В пятом научно-исследовательском периоде (1971–1980 гг.) В.Г. Гниловской плодотворно трудился в области исторической географии, ученым за этот период было опубликовано 26 работ. Научные труды были изданы в «Материалах по изучению Ставропольского края», в сборниках «Труды сессии по исторической географии АН СССР», «Ландшафты и экономическая география Северного Кавказа», «Северный Кавказ».

Большое внимание В.Г. Гниловского привлекли обнаруженные и в последующем проанализированные им старинные планы и карты городов и крепостей Азово-Моздокской оборонительной линии (Ставропольской, Александровской, Донской, Московской и Георгиевской), которые позволили по-новому осветить и восстановить историю данного периода в пределах Ставрополья. Особенно детально была расшифрована история формирования территории города Ставрополя с момента его основания до середины XIX века. В.Г. Гниловской, изучив найденные в государственных архивах карты г. Ставрополя, датированные 1787, 1805, 1811, 1833, 1854 годами, выявил несоответствия и расхождения между ними и составил подробное описание развития города на тот временной отрезок: расположение крепостных стен, городских улиц, водопроводов, лесных массивов.

Следующим научным открытием в области исторической географии стало исследование обнаруженных карт лесов Ставропольской возвышенности, составленных на рубеже XVIII и XIX веков, изучение и публикация которых в значительной степени расширили представление о состоянии растительности в окрестностях Ставрополя. Подробно изучив данную проблематику

ку, В.Г. Гниловской сделал вывод об изменении состава лесов с 1800 г. и установил, что на Ставрополье лесные массивы не только не сократились, но, наоборот, возросли вопреки существовавшему тогда представлению о том, что здесь были первоначально крупные леса, которые после прихода русского населения были уничтожены, а также ученый показал и другую, не менее важную сторону, выявив породный состав коренных лесов этого пояса (бук), что позволило охарактеризовать происшедшую позже смену пород в результате сплошных вырубок.

В.Г. Гниловской немало времени уделял топонимике г. Ставрополя. Он кратко охарактеризовал некоторые этапы истории города и условия, определившие его развитие [13]. Им был сделан акцент на вопрос о годе основания г. Ставрополя, так как до того времени имелась большая путаница. В.Г. Гниловской полагал, что датой основания г. Ставрополя надо считать 1777 г., год основания крепости, а не 1785 г. по указу императрицы Екатерины II «О составлении Кавказского наместничества».

В своих трудах в области географического краеведения В.Г. Гниловской использовал методологические подходы, которые позволяют говорить о географическом краеведении как научной и учебной дисциплине. К ним относятся: территориальный (хорологический), исторический, проблемный, экологический, картографический и комплексный, что отражает состояние развития методологии и теории географии на данном этапе её развития. Так как *территориальный подход* имеет большой спектр действия и охватывает многие вопросы географического краеведения, основная часть научных работ В.Г. Гниловского может рассматриваться с позиции именно этого подхода, который по сравнению с остальными является доминирующим. При раскрытии объекта и предмета исследований, В.Г. Гниловской использовал принцип полимасштабного территориального анализа на глобальном, региональном и локальном уровнях, сформированного позже отечественными экономгеографами как принцип полимасштабности. В.Г. Гниловской изучил и описал значительную часть территории Ставропольского края. За долгие годы научных изысканий он объехал практически весь Ставропольский край (90 % его территории).

В краеведческой работе В.Г. Гниловского широко используется комплексный подход. Географические, краеведческие исследования не ограничиваются отраслевыми направлениями, особое внимание уделяется проблемам взаимодействия природы и общества, а также топонимическим исследованиям.

В.Г. Гниловский написал ряд обобщающих книг и статей, которые имеют как просветительскую, так и методическую ценность. Здесь надо прежде всего назвать «Занимательное краеведение», два тома монографии «Природа Ставрополя», затем отметим серию книг, предметом которых явилось описание физико-географических условий всего Ставропольского края. При написании данных научно-популярных трудов, крайне необходимых в то время, В.Г. Гниловский использовал дидактический принцип, подбирая методически грамотно факты, понятия, закономерности, эффективно реализуемые в преподавании географического краеведения.

В работах В.Г. Гниловского широко используется исторический подход. Значительный пласт научного наследия ученого, посвящен проблемам изучения истории формирования и развития ряда городов Ставропольского края. Особый вклад ученым был внесен в изучение формирования города Ставрополя. В данных работах использовался принцип систематичности, непрерывности поисково-исследовательской деятельности. Этой проблеме посвящены такие известные статьи, как: «План Ставропольской крепости 1811 г.», «Территориальное развитие города Ставрополя в первой половине XIX столетия», «Первое печатное описание города Ставрополя», «Очерк топонимики города Ставрополя».

В работах В.Г. Гниловского устойчиво использовался принцип целостности окружающей среды. Широко применяя экологический подход в своих трудах, В.Г. Гниловский делает акцент на необходимость постоянного контроля над состоянием памятников природы, истории и культуры, более того, он лично занимается подготовкой материалов для руководящих организаций по этим проблемам.

Картографический подход имеет особое значение в работах В.Г. Гниловского. По его инициативе был создан первый атлас Ставропольского края и несколько учебных карт. Примером является карта физико-географического районирования Предкавказья и

Нижнего Дона и физическая учебная карта Ставропольского края, Кабардино-Балкарии и Северной Осетии. Учёный стремился к использованию такого эффективного принципа, как наглядность, что обусловило повышенный интерес к его научным трудам.

Владимир Георгиевич Гниловской внес большой вклад в организацию и проведение общественно-просветительской деятельности. Он оказывал постоянную научно-методическую и организационную помощь Ставропольскому музею краеведения, в работе которого принимал постоянное участие. Его поддержка выражалась как в повседневных конкретных делах, так и в руководстве работой музейно-краеведческого совета. Придавая большое значение изданию трудов ставропольских ученых, в 1949 году Ставропольским краеведческим музеем и обществом краеведения было начато издание «Материалов по изучению Ставропольского края», где были собраны статьи, посвященные природе, истории, экономике и другим сторонам жизни Ставрополя. Владимир Георгиевич был одним из самых активных членов редакционной коллегии, способствовал подготовке и получению наиболее ценных и актуальных материалов, лично редактировал значительную часть статей и проводил огромную работу технического характера, обеспечивающую высокое качество издания. Помимо того, им были организованы и другие издания, посвященные изучению природы Ставропольского края (выпуски 11 и 18 Трудов естественно-географического факультета Ставропольского педагогического института), четыре сборника «Северный Кавказ» (1969, 1973, 1974 и 1977 годы), труды кафедры физической географии Ставропольского пединститута. В.Г. Гниловской редактировал и рецензировал ряд других книг и монографий, опубликованных Ставропольским книжным издательством.

Вершиной научно-просветительной деятельности В.Г. Гниловского явилась книга «Занимательное краеведение», выдержавшая два издания и получившая вторую премию на всесоюзном конкурсе на лучшую научно-художественную книгу для детей. Эта книга стала краеведческой энциклопедией Ставропольского края, которая пользуется популярностью и находит своего читателя практически во всех образовательных учебных заведениях [8].

Книга Владимира Георгиевича представляет собой итог глубоких научно-исторических и географических изысканий. Особенности В.Г. Гниловского как исследователя позволили сформировать именно такую структуру книги, которая представляет собой целостное произведение, связанное единым научным содержанием, одной формой изложения, проникнутое большой любовью к природе и читателю, с которым автор ненавязчиво делится своими знаниями, своим отношением к природе и жизни. С огромным интересом читатель может погрузиться в интересные рассказы, викторины, удивительные рассказы о природе. Главное назначение книги — привлечь молодое поколение к изучению своего края, к поиску новых его богатств, к полезной и интересной краеведческой работе. Большой раздел посвящен методике краеведческих исследований, изготовлению по чертежам и рекомендациям простых самодельных приборов.

К этой же категории обобщающих учебных и научно-методических работ по географии Ставропольского края относится и труд Владимира Георгиевича по созданию первого «Атласа Ставропольского края», научным редактором которого он был. Концепция атласа включает в себя комплексы природных условий и ресурсов, развития народного хозяйства, социальной сферы и наиболее важных исторических событий края. Атлас явился сводом информационного наследия современных природных, социально экономических и исторических реалий, многогранное содержание атласа обеспечило рекламу и пропаганду географических знаний среди населения. Несомненная заслуга В.Г. Гниловского заключалась в том, что впервые в региональный атлас были включены карты, туристско-экскурсионные схемы, памятники природы, истории, культуры.

С его участием был издан ряд настенных учебных карт Ставропольского края, а также учебное пособие для школ «География Ставропольского края», выдержавшая три издания. Эта книга относится к справочным пособиям для преподавателей географии в средних школах, дополняющая основной раздел по изучению Ставропольского края.

В.Г. Гниловский написал немало количество книг и статей, которые имеют большую просветительскую и научную ценность,

прежде всего два тома монографии «Природа Ставрополья», написанные совместно с Д.Г. Пановым и опубликованные в 1945–1956 годах, и серию книг, предметом которых явилось туристско-экскурсионное направление. Это в первую очередь книга «По родному Ставрополью» и несколько работ по маршрутам экскурсий Кавказских Минеральных Вод и в 1977 году составил «Два века. Путеводитель» [9].

В отличие от великих предшественников, не имевших специального образования, Владимир Георгиевич был профессиональным географом, кандидатом наук, что позволило ему весьма компетентно, на высоком уровне заниматься историческими изысканиями, работая в архивах, обращаясь к документальным источникам.

Выводы

Анализ работ краеведов-предшественников В.Г. Гниловского позволяет говорить о том, что понятие «краеведение» глубоко исторично. Большое внимание уделяется правовым концепциям, разрабатываются законы по охране памятников истории и древности. Выйдя за рамки деятельности обществ и отдельных краеведов-любителей, оно выросло до уровня массового общественного движения, имевшего под собой научное начало. Положительное влияние на развитие оказывает организационное оформление краеведения, многочисленные конференции и создание периодических изданий дают новые возможности заявить о себе малоизвестных краеведов в исследовании интересных и перспективных территорий. Комиссии, комитеты, бюро, общественные организации и учреждения, работа краеведческих обществ и музеев, – все это дало тот крепкий фундамент, на котором базируется дальнейшее понимание и изучение территории с краеведческой точки зрения.

Систематизация научно-исследовательской деятельности В.Г. Гниловского позволила выделить два основных направления, к которым относится большинство работ ученого: а) научная работа в области геоморфологии; б) научно-исследовательская деятельность в области исторической географии. Его научные многолетние исследования и открытия обогатили географические знания о Став-

рополье, и дали толчок к дальнейшим более углубленным и комплексным исследованиям. Все результаты своей исследовательской деятельности В.Г. Гниловской старался донести до широких масс посредством их опубликования. Большой вклад им был сделан в методику преподавания географии в высших и средних специальных учебных заведениях.

В работах В.Г. Гниловского прослеживается ряд подходов, таких как территориальный (хорологический), исторический, проблемный, экологический, картографический и комплексный, которые выражают главную методологическую особенность и специфику науки. Подчинение географического краеведения содержанию и задачам учебно-воспитательной работы и соответствие его уровню развития и подготовленности учащихся было одним из самых главных позиций в работах В.Г. Гниловского. При написании своих работ ученый использовал такие важные принципы как дидактический, с помощью которого делал подбор фактов, понятий, закономерностей, принцип систематичности, непрерывности поисково-исследовательской деятельности, принцип историзма, целостности, принцип наглядности, но в тоже время не отходил от принципа научности.

Выявив ключевые идеи популяризации и просветительской деятельности в области географического краеведения, можно сделать вывод, что В.Г. Гниловской внес большой вклад в организацию и проведение общественно-просветительской деятельности. Необходимо отметить, что В.Г. Гниловской оказывал постоянную научно-методическую и организационную помощь музеям краеведения. Придавая большое значение изданию трудов ставропольских ученых, он готовил к печати издания, посвященные изучению природы Ставропольского края, редактировал и рецензировал ряд книг и монографий.

Библиографический список

1. Архыз (краткий физико-географический очерк) // Труды Тебердинского Государственного заповедника. М., 1967. Вып. 6. С. 5–20.

2. Атлас Ставропольского края (общая редакция атласа, текст Введения, авторство карт: Полезные ископаемые, Гидрология, Растительность, Плотность населения, Туристско-краеведческая схема, Туристская схема, Ставрополь, Пятигорск, Ессентуки, Кисловодск и Железноводск). М., 1968. С. 48.
3. «Вечная мерзлота» г. Развалки // Материалы по изучению Ставропольского края. Ставрополь, 1964. Вып. 11. С. 85–99.
4. Геоморфологическая характеристика площади Северо-Ставропольской и Пелагиадской газоносных структур // В сб.: Северный Кавказ. Ставрополь, 1969. С. 3–31.
5. Гниловской В.Г. Известково-песчанистые конкреции верхнесарматских песков Ставрополя // Труды Ворошиловского пединститута. Т. 1. Ворошиловск, 1939. С. 131–158.
6. Гниловской В.Г., Резник П.А., Скрипчинский В.В. По родному Ставрополю. Маршруты экскурсий и походов. Ставрополь: Краевое книж. изд-во, 1950. С. 3–81.
7. Гниловской В.Г. Территориальное развитие города Ставрополя в первой половине XIX столетия (историко-географический очерк) // Материалы по изучению Ставропольского края. Ставрополь, 1952. Вып. 4. С. 175–218.
8. Гниловской В.Г. Занимательное краеведение. Ставрополь: Кн. изд-во, 1974. 430 с.
9. Два века. Путеводитель. Ставрополь, 1977. 176 с.
10. Колесникова М.Е. Краеведение как форма социокультурной деятельности в провинции (на материалах ставропольской истории) // Ставрополь – врата Кавказа: история, экономика, культура, политика: материалы региональной научной конференции, посвященной 225-летию г. Ставрополя. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2002. С. 103–109.
11. О падении каменного метеорита «Маньч» // Метеоритика. М.: Изд. АН СССР. 1954. Вып. 11. С. 165–168.
12. Особенности геоморфологии западной части Ставропольской возвышенности // Труды геоморфологической конференции / Под ред. Ш. А. Азизбекова, Н. В. Думитрашко. Баку: Изд-во Акад. наук Азерб. ССР, 1953. С. 137–139.
13. Очерк топонимики города Ставрополя // Материалы по изучению Ставропольского края. Ставрополь, 1971. Вып. 12–13. С. 328–346.
14. Ставропольский краеведческий музей им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве. Архив. Ф. 35. Ед. хр. 46.

References

1. Arkhyz (short physical and geographical essay). Proceedings of the Teberdinsky State reserve. M., 1967. Issue 6. P. 5–20 (In Russ.).
2. Atlas of the Stavropol Krai (General edition of the Atlas, text of the Introduction, authorship of maps: Minerals, Hydrology, Vegetation, population Density, Tourist and local history scheme, Tourist scheme, Stavropol, Pyatigorsk, Essentuki, Kislovodsk and Zheleznovodsk). M., 1968. P. 48 (In Russ.).
3. «Permafrost» of Razvalki. Materials on the study of the Stavropol territory, 1964. Issue 11. P. 85–99 (In Russ.).
4. Geomorphological characteristics of the area of the North Stavropol and Pelagiad gas-bearing structures. In: North Caucasus, Stavropol, 1969. P. 3–31 (In Russ.).
5. Gnilovskoy V. G. Calcareous-sandy nodules of the upper armatian Sands of Stavropol. Proceedings of the Voroshilovsky pedagogical Institute, 1939. Vol. 1. P. 131–158 (In Russ.).
6. Gnilovskoy V. G., Reznik P. A., Skripchinsky V. V. On native Stavropol. Routes of excursions and hikes. Stavropol: Regional book. ed., 1950. P. 3–81 (In Russ.).
7. Gnilovskoy V. G. Territorial development of the city of Stavropol in the first half of the XIX century (historical and geographical essay). Materials on the study of the Stavropol territory, 1952. Issue 4. P. 175–218 (In Russ.).
8. Gnilovskoy V. G. Entertaining local history. Stavropol: publishing House, 1974. 430 P.
9. Two centuries. Guide. Stavropol, 1977. 176 p. (In Russ.).
10. Kolesnikova M. E. Local history as a form of socio-cultural activity in the province (based on the materials of Stavropol history). Stavropol-gates of the Caucasus: history, economy, culture, politics: materials of the regional scientific conference dedicated to the 225th anniversary of Stavropol. Stavropol: SSU publishing House, 2002. P. 103–109 (In Russ.).
11. On the fall of the stone meteorite “Manych”. Meteoritika, USSR Academy of Sciences, 1954. Issue 11. P. 165–168 (In Russ.).
12. Features of the geomorphology of the Western part of the Stavropol upland: Proceedings of the geomorphological conference. Ed. Sh. A. Azizbekov, N. V. Dumitrashko. Baku: Publishing House of the Academy of Sciences of Azerbaijan USSR, 1953. P. 137–139.
13. Essay on toponymy of the city of Stavropol. Materials on the

study of the Stavropol territory. 1971. Issue 12–13. P. 328–346 (In Russ.).

14. Stavropol Museum of local lore named after G. N. Prozritelev and G. K. N. F. 35. Ed. HR. 46 (In Russ.).

**Статья поступила в редакцию 10.09.2023,
одобрена после рецензирования 25.11.2023,
принята к публикации 07.12.2023.**

**The article was submitted to the editorial office 10.09.2023,
the article was approved after reviewing 25.11.2023,
the article was accepted for publication 07.12.2023.**

Информация об авторах

Лиховид Андрей Александрович, доктор географических наук, профессор, первый проректор Северо-Кавказского федерального университета. Почётный работник науки и техники Российской Федерации. E-mail: Likhovid@mail.ru

Берберян Арсен Оганесович, кандидат географических наук, доцент кафедры экологии и биогеографии медико-биологического факультета Северо-Кавказского федерального университета. E-mail: Arsenn1983@mail.ru

Information about authors

Andrey A. Likhovid, Doctor of Geographical Sciences, Professor, First Vice-Rector, North-Caucasus Federal University. The honorary worker of science and technology of the Russian Federation. E-mail: Likhovid@mail.ru

Arsen O. Berberyan, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Department of ecology and biogeography, Faculty of medicine and biology, North-Caucasus Federal University. E-mail: Arsenn1983@mail.ru