НАУКА. ИННОВАЦИИ. ТЕХНОЛОГИИ. 2024. №4. С. 29–44
SCIENCE. INNOVATIONS. TECHNOLOGIES. 2024;(4): 29–44

1. ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ
1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (географические науки)

CC BY

Научная статья
УДК 911.6
https://doi.org/10.37493/2308-4758.2024.4.2

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ (на примере степных регионов Европейской России)

Анетта Ваниковна Кагиян

Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)

avkagiian@ncfu.ru; https://orcid.org/0009-0007-0506-8572

Аннотация. Современное состояние доходов населения характеризуется высокой поляризацией, следствием чего являются возрастающие проблемы социальной сферы, которые способны привести к нестабильности и волнениям в обществе. В связи с этим сегодня особое внимание со стороны государства уделяется росту уровня благосостояния населения: рост уровня и качества жизни, а также доходов населения определены как стратегически важные направления развития нашего государства. По уровню дифференциации структуры потребительских расходов можно говорить о степени развития отдельных территорий, и соответственно, об уровне жизни населения. Потребительское поведение, выступает одним из главных индикаторов уровня жизни, который является основным фактором миграционных мотиваций молодежи. На примере степной зоны Европейской России выявлены территориальные особенности материального положения населения в периферийных регионах страны. Объектом исследования является материальное благосостояние населения, выражающееся через доходы и расходы населения, а также структуру потребительского поведения. Исследование основывается на данных Федеральной и региональных служб государственной статистики за 2000–2021 гг. Посредством анализа, а также графических и картографических методов произведена оценка потребительского поведения населения в разрезе уровня жизни, доходов и расходов степных регионов европейской части России, определены тенденции его изменения за 2000-2021 годы. В ходе исследования обнаружены значительные различия в уровне материального благосостояния между регионами степной зоны. Отмечен повсеместный рост среднедушевых доходов и расходов населения за исследуемый период. Выявлена

© Кагиян А.В., 2024

региональная специфика потребления продуктов питания. По итогам исследования можно сделать вывод о том, что потребление продуктов питания населения является отражением уровня благосостояния населения. Рейтинг регионов по уровню материального благосостояния в общих чертах соответствует дифференциации субъектов по среднедушевым потребительским доходам и расходам.

Ключевые слова: материальное благосостояние, среднедушевые доходы и расходы, структура потребления продуктов питания, территориальная дифференциация, степные регионы РФ

Для цитирования: Кагиян А. В. Межрегиональные сопоставления некоторых показателей уровня жизни населения (на примере степных регионов Европейской России) // Наука. Инновации. Технологии. 2024. № 4. С. 29–44. https://doi.org/10.37493/2308-4758.2024.4.2

Финансирование: исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта № 23-27-00056

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 04.09.2024;
одобрена после рецензирования 29.11.2024;
принята к публикации 02.12.2024.

1.6.13. Economic, Social, Political and Recreational Geography (Geographical Sciences)
Research article

Interregional comparison of some living standard indicators (by the example of the steppe regions of the European part of Russia)

Anetta V. Kagiyan

North-Caucasus Federal University (1, Pushkin St., Stavropol, 355017, Russian Federation)

avkagiian@ncfu.ru; https://orcid.org/0009-0007-0506-8572

Abstract. The current state of the population income is characterized by high polarization, resulting in growing problems in the social sphere, which can lead to instability and unrest in society. In this regard, the state pays special attention to the growth of the population well-being: the growth

of the standard and quality of life, as well as the population income, are defined as strategically important areas for the development of our state. By the level of differentiation of the structure of consumer spending, we can talk about the degree of development of individual territories, and, accordingly, about the living standard of the population. Consumer behavior is one of the main indicators of the living standard, which is the main factor in the migration motivations of young people. Using the example of the steppe zone of European Russia, territorial features of the material situation of the population in the peripheral regions of the country are revealed. The object of the study is the material well-being of the population, expressed through the income and expenses of the population, as well as the structure of consumer behavior. The study is based on data from the federal and regional state statistics services for 2000-2021. By means of analysis, as well as graphic and cartographic methods, the consumer behavior of the population in terms of the living standard, income and expenses of the steppe regions of the European part of Russia was assessed, and trends in its change for 2000–2021 were determined. The study revealed significant differences in the level of material well-being between the regions of the steppe zone. A widespread increase in per capita income and expenditure of the population over the study period was noted. Regional specificity of food consumption was revealed. Based on the results of the study, it can be concluded that food consumption of the population reflects the level of population well-being. The rating of regions by the level of material well-being generally corresponds to the differentiation of subjects by per capita consumer income and expenditure.

Keywords: material well-being, per capita income and expenditure, structure of food consumption, territorial differentiation, steppe regions of the Russian Federation

For citation: Kagiyan AV. Interregional comparison of some living standard indicators (by the example of the steppe regions of the European part of Russia). Science. Innovations. Technologies. 2024;(4):29-44. (In Russ.). https://doi.org/10.37493/2308-4758.2024.4.2

Funding: the study was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation within the framework of scientific project No. 23-27-00056

Conflict of interests: the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted 04.09.2024;
approved after reviewing 29.11.2024;
accepted for publication 02.12.2024.

Введение

Обширность и сложность территориального устройства России обусловливают актуальность и значимость межрегиональных сопоставлений всех параметров уровня жизни населения. Одним из важных индикаторов оценки уровня жизни является потребительское поведение, характеризуемое показателями среднедушевых доходов и расходов, структурой потребляемых продуктов и услуг.

Потребительское поведение – комплексная социально-экономическая категория, которая является объектом исследования многих наук: социологии, экономики, географии, медицины и др. Она выражается в осознанных действиях потребителей в сфере обращения и потребления, цель которых заключается в удовлетворении собственных потребностей [12]. В свою очередь, потребление представляет собой использование различных благ с целью удовлетворения собственных потребностей.

Потребление, в том числе в разрезе продуктов питания, формируется под действием разных факторов, в том числе, географического положения и природно-климатических условий мест проживания. Данное исследование направлено на анализ потребления продуктов питания населения степных регионов европейской России. Степная зона в Российской Федерации занимает небольшую часть от всей территории страны – около 7 %, но обеспечивает во многом ее продовольственную безопасность, специализируясь на производстве и поставках сельскохозяйственной продукции. Представленные регионы входят в первую двадцатку лидеров страны по производству продукции сельского хозяйства, исключение составляют Республики Адыгея и Калмыкия, занимающие в этом рейтинге 57 и 61 места, соответственно.

Вопросам изменений потребительского поведения и потребления населения, в том числе дифференциации уровня доходов, структуре потребительских расходов, посвящены труды многих отечественных исследователей: С.А. Айвазяна [1], В.М. Жеребина [5], Н.М. Римашевской [10], В.Ф. Майера [8]. Все большее внимание исследователей привлекает оценка потребительского поведения конкретных территорий [2, 4]. Становление отечественной

географии потребления как самостоятельного научного направления произошло во второй половине XX в. в связи с активной социологизацей экономической географии и ее трансформацией в социально-экономическую, и нашло яркое отражение в трудах Т.М. Калашниковой [7]. В начале нового тысячелетия география потребления развивается в рамках Санкт-Петербургской научной общественно-географической школы [3, 6, 13]. Авторы обосновывают злободневность современной географии потребления, проводят оценку региональных особенностей в параметрах потребительского поведения и др.

Материалы и методы исследований

Территориальные рамки исследования охватывают основную часть степной зоны европейской части России и включают 12 регионов: Белгородскую, Воронежскую, Самарскую, Саратовскую, Оренбургскую, Ростовскую, Волгоградскую области, республики Башкортостан, Адыгею и Калмыкию, Краснодарский и Ставропольский края. Информационную базу исследования составили материалы открытых статистических источников Федеральной и региональных служб государственной статистики за 2000–2021 гг. (в т. ч. данные банка готовых документов по блокам: «Регионы России. Социально-экономические показатели», «Социально-экономическое положение регионов», «Федеральные статистические наблюдения по социально-демографическим проблемам» [14]).

В процессе исследования были применены методы интегрального индексирования, графического и картографического моделирования, сравнительного анализа.

Для определения дифференциации регионов по уровню материального благосостояния был использован метод интегральной оценки – метод суммы мест, предусматривающий предварительное ранжирование анализируемых регионов по ряду наиболее существенных показателей.

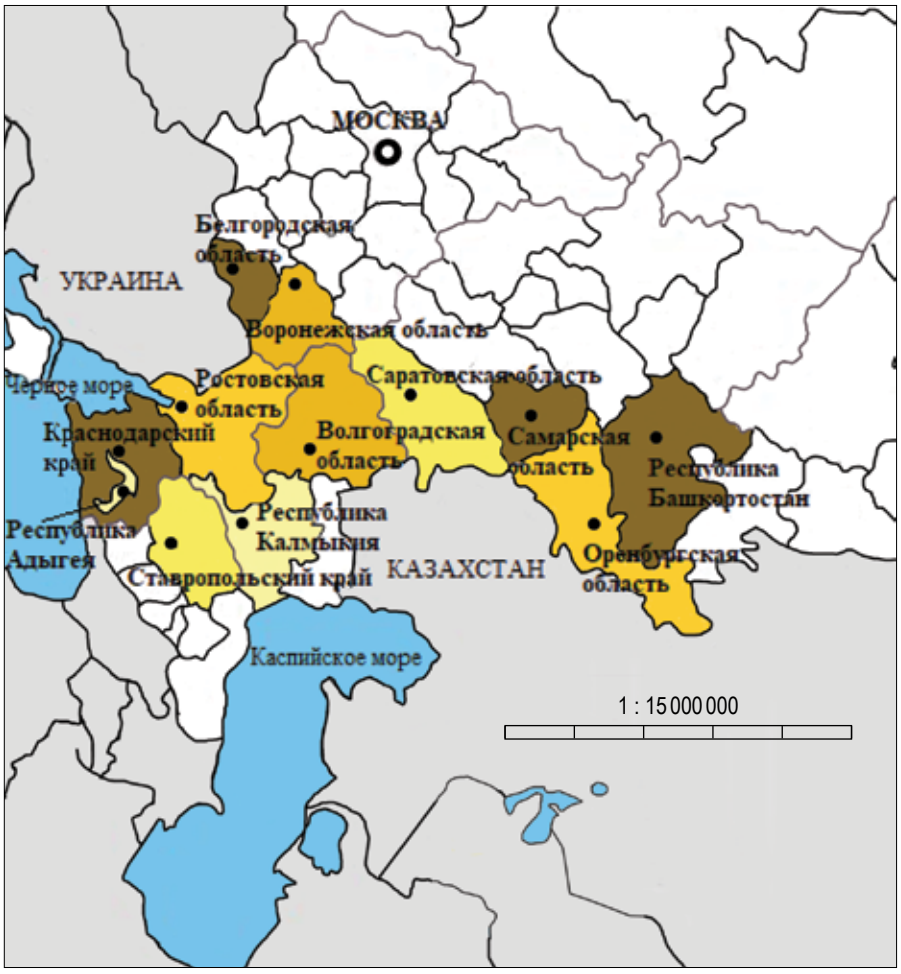

Рис. 1. **Уровень благосостояния населения ряда степных регионов Европейской части России (2021 г.).**
Fig. 1. The level of population well-being of a number of steppe regions of the European part of Russia (2021)

Результаты исследований и их обсуждение

Современный уровень благосостояния населения в рассматриваемых регионах значительно дифференцирован (рис. 1).

Наилучшими показателями материального благополучия характеризуются Краснодарский край, Белгородская и Самарская области, Республика Башкортостан. В этих регионах отмечаются более высокие заработные платы (41 775 – 43 510 руб.) по сравнению с остальными степными регионами; при этом, несмотря на то, что они несколько ниже средних показателей по стране (57 244 руб.), везде превышают средние по соответствующим им федеральным округам (за исключением Белгородской области, вследствие значительного превосходства средних показателей зарплаты в Центральном федеральном округе за счет столицы). Причинами относительно высоких зарплат лидирующих регионов являются их отраслевая специализация и специфика трудовой деятельности. В этих субъектах РФ много предприятий материального сектора экономики (добывающие, обрабатывающие и строительные отрасли, развитый агропромышленный комплекс). Эти регионы лидируют по пенсионному обеспечению, средней площади жилых помещений на одного человека (средняя площадь в среднем по стране составляет 27,8 м^2, в представленных регионах она варьирует в диапазоне 28,6–34,1 м^2).

Примыкают к группе лидеров Воронежская и Волгоградская области. Заработные платы и пенсии здесь ниже, что, вероятно, провоцирует дефицит рабочей силы на промышленных предприятиях. Население отдает предпочтение работе «на себя». Эти регионы ориентированы в большей части на оптовую и розничную торговлю, а также ремонт авто и мотосредств. Относительно повышена доля населения, занятая в сельском хозяйстве (высокодоходные агрохолдинги и агрофирмы, особенно, растениеводческого направления, достаточно привлекательные для населения). Здесь одна из самых высоких среди исследуемых регионов обеспеченность персональными компьютерами на 100 домохозяйств (124 – в Воронежской, 125 – в Волгоградской областях), что практически соответствует среднему показателю по стране (126).

Несколько хуже все показатели в регионах со средним уровнем материального благосостояния: Ростовской и Оренбургской областях. В этих территориях повышена доля занятых в розничной и оптовой торговле, операциях с недвижимостью. Невысокие заработные платы (Ростовская область – 39 291 руб., Оренбургская область – 38 357 руб.), возможно, являются одной из причин снижения и других показателей. Так, например, количество посудомоечных машин, приходящихся на 100 домохозяйств в Ростовской области более чем в два раза ниже среднего показателя по стране.

Уровнем ниже среднего характеризуются Ставропольский край и Саратовская область. Помимо торговли, здесь повышена экономическая деятельность населения в сфере науки и образования, заработные платы в которой, по сравнению со среднероссийскими показателями, в 1,5–2 раза ниже. Также здесь довольно низкие пенсии, по которым они занимают предпоследние места в стране: Саратовская область – 69 место (15 495 руб.), Ставропольский край – 74 место (15 118 руб.).

Самый низкий уровень благосостояния отмечен в Республиках Адыгея и Калмыкия. Здесь самые низкие заработные платы, один из самых низких показателей доли жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя, минимальное количество персональных компьютеров на 100 домохозяйств.

Уровень доходов и расходов населения регионов России меняется ежегодно (рис. 2), но в целом, среднедушевые доходы населения растут, вместе с ними увеличивается и объем расходов.

Рост доходов и расходов за период с 2000 по 2021 г. связан не только с абсолютным увеличением показателей, но и инфляционными колебаниями, ростом цен на товары и услуги. За прошедшие двадцать лет уровень денежных доходов увеличился в зависимости от региона в 13–27 раз, основной причиной чего является потребительское кредитование, набирающее обороты в условиях начавшегося в 2008 г. мирового кризиса, расходы же выросли в 9–28 раз. Доходы почти везде превышают значения потребительских расходов. Максимальное превышение наблюдалось в 2020 г., что, по мнению ряда экспертов, связано с распространение коронавирусной инфекции, во многом изменившей ритм жизни населения, значительно

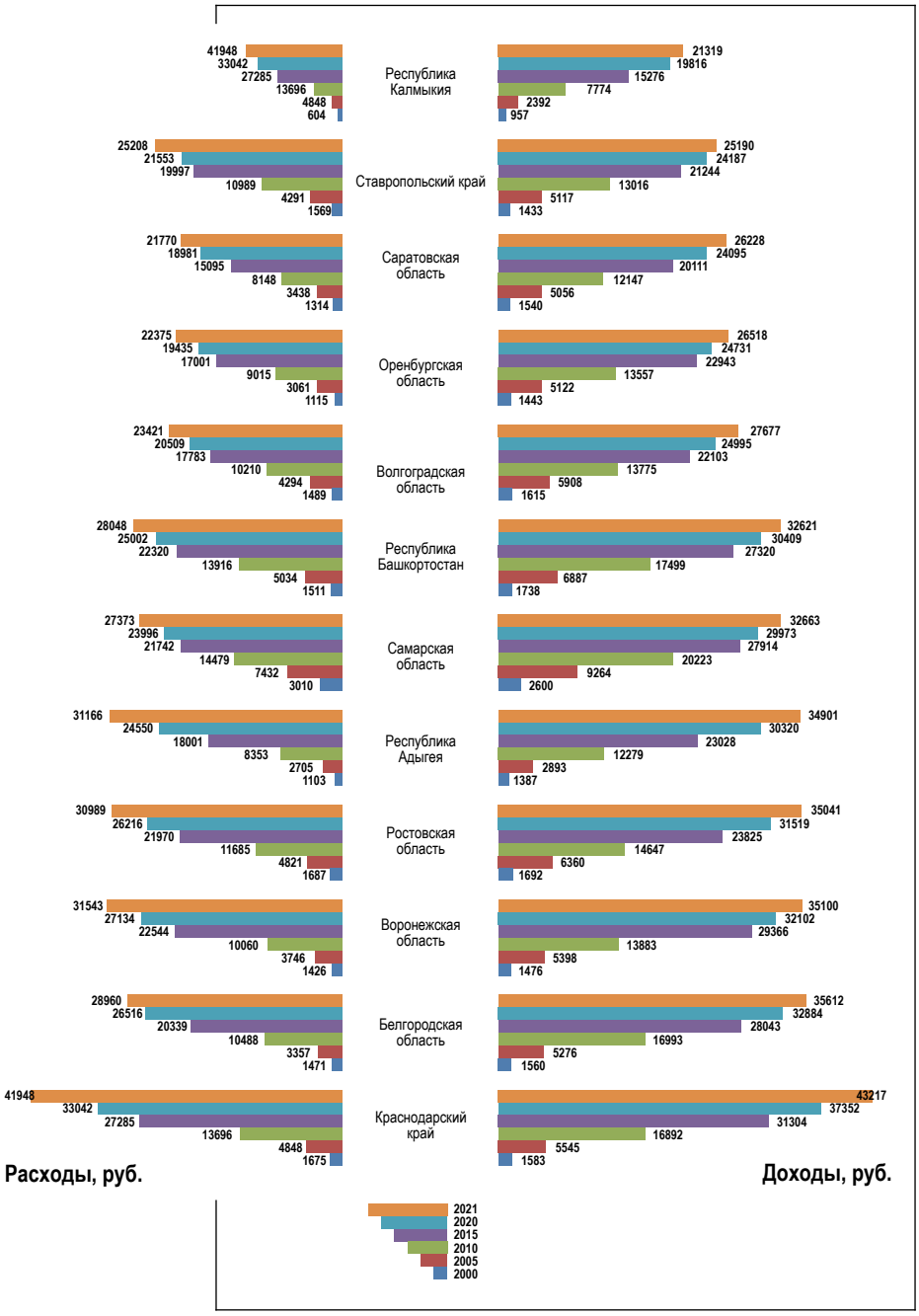

Рис. 2. **Динамика изменения уровня среднедушевых доходов и расходов населения степных регионов Европейской России за 2000–2021 гг.**

Fig. 2. Dynamics of changes in the level of average per capita income and expenses of the population of the steppe regions of the European part of Russia for 2000–2021.

сократив необходимость расходования денежных средств и ростом возможности для сбережений [9].

В целом, рейтинг регионов по уровню доходов и расходов соответствует дифференциации регионов по уровню материального благосостояния. Несколько «выпадает» из общей тенденции Республика Адыгея с низким уровнем благосостояния, но занимающая в рейтинге доходов и расходов довольно высокое место, что, вероятно, свидетельствует о повышенной доле теневых доходов.

Несмотря на рост доходов, структура потребительских расходов не претерпела значительных изменений. Основная доля расходов приходится на покупку товаров и услуг. В среднем в 2021 г. данный показатель варьирует в пределах 70–80 %, а в некоторых регионах превышает отметку 96 %: (Ставропольский и Краснодарский края). Вторая группа расходов приходится на обязательные платежи – в среднем до 15 %. В целом по мере экономического развития и роста доходов в стране происходит коренная трансформация структуры конечного потребления домашних хозяйств; отмечается устойчивое уменьшение доли расходов на товары и увеличение затрат на услуги [11].

Одним из важнейших маркеров потребительского поведения населения является потребление продуктов питания, которое также имеет свои региональные особенности (рис. 3).

В основном, потребительские предпочтения продуктов питания достаточно устойчивы. За последние два десятилетия изменения коснулись объемов потребления мяса, овощей и картофеля: увеличилось потребление мяса и овощей, а потребление картофеля сократилось, что вероятно связано с изменениями в структуре сельскохозяйственного производства, но одновременно является косвенным свидетельством роста материального благосостояния населения. Только в Калмыкии наблюдается увеличение потребления картофеля, что, по всей видимости, отражает ухудшение материального положения населения. Существенно понижены в Калмыкии показатели по потреблению овощей. Одновременно здесь прослеживается рост потребления мяса, что является следствием усиления традиционных тенденций в рационе калмыков и упрочением «агро-

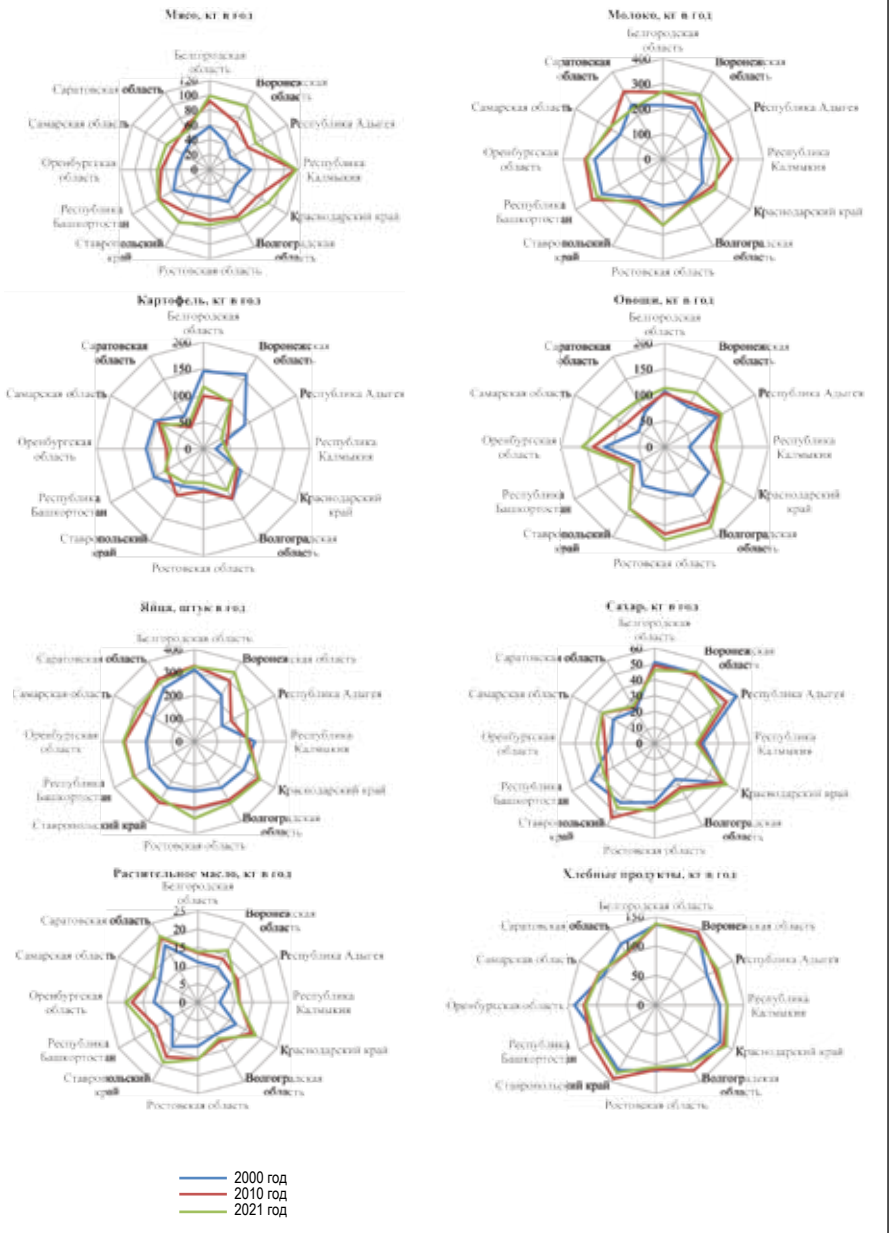

Рис. 3. **Динамика изменения объемов потребления продуктов питания в степных регионах Европейской части России на душу населения.**

Fig. 3. Dynamics of changes in the volume of food consumption in the steppe regions of the European part of Russia per capita

ризации» их образа жизни. Так, если в среднем по стране на душу населения потребление мяса составляет порядка 78 кг, то в Калмыкии – 116 кг. По потреблению мяса Калмыкия занимает 1 место среди всех субъектов РФ.

Значительными темпами растет потребление молока в Воронежской и Ростовской областях, Краснодарском и Ставропольском краях, что связано с достаточно высоким объемом производства местного молока (более 1000 кг на душу населения), которое выгодно в стоимостном отношении, и население не переплачивает за данный вид продукта.

Потребление растительного масла в регионах с высоким и средним уровнем благосостояния характеризуется положительной динамикой, что связано с соответствующей сельскохозяйственной специализацией по выращиванию подсолнечника. Основное производство подсолнечного масла приходится именно на регионы Южного и Приволжского федеральных округов.

Потребление яиц имеет в основном положительную динамику, лишь в Калмыкии их потребление снизилось за последние годы, что связано с уменьшением их производства (так, в 2010 г. было получено 30,1 млн шт. яиц, а в 2021 г. – в 2,5 раза меньше – 13,5 млн шт.). Отсутствие роста потребления яиц отмечается в Ставропольском крае и Башкортостане, причина чего (по некоторым данным [14]) кроется в снижении яйценоскости кур-несушек.

Обычно большие объемы потребления хлеба связывают с низким уровнем жизни. В исследуемых регионах производство хлебных злаков выступает в качестве ведущей отрасли, а поэтому потребление хлеба и хлебобулочных изделий традиционно велико и достаточно устойчиво. По потреблению сахара наблюдается небольшая, но устойчивая положительная динамика во всех регионах, за исключением Республики Адыгея и Белгородской области, в которых снизилась урожайность сахарной свеклы. Тем не менее потребление сахара в представленных регионах превышает средний показатель по стране (среднее значение – 39 кг на душу населения, Белгородская область – 46 кг, Республика Адыгея – 47 кг).

Заключение

Степные регионы европейской части России неоднородны по уровню материального благосостояния. Наиболее высокие показатели характерны для Краснодарского края, Белгородской и Самарской областей, Республики Башкортостан, наиболее низкие – отмечены в республиках Адыгея и Калмыкия, в которых уровень материального благосостояния (по сравнению с лидерами) ниже в 4 раза.

Ежегодно происходит увеличение доходов населения всех исследуемых регионов, а вместе с ним и потребительских расходов населения. За прошедшие двадцать лет уровень денежных доходов увеличился до 27 раз, расходов – до 28.

Прослеживается связь между уровнем благосостояния населения и структурой потребления продуктов питания. Выявлена тенденция увеличения потребления мяса и овощей, что свидетельствует о росте уровня материального благополучия.

Сформированы региональные потребительские предпочтения по продуктам питания. Высокие показатели потребления мяса отмечены в регионах с развитым животноводством (Белгородская область, Краснодарский край) и Республиках Калмыкия и Башкортостан, в которых мясная пища является характерной чертой традиционного образа жизни.

Хлебная продукция преобладает в абсолютном большинстве степных регионов, в связи с традиционно высокой долей посевных площадей под зерновыми культурами и исторически сложившейся структурой потребления.

Список источников

1. Айвазян С. А. Анализ качества и образа жизни населения (эконометрический подход). Москва: Издательство «Наука», 2012. 432 с.
2. Большаков С. Н., Манаенкова Ю. Н. Экономическая оценка потребительского поведения населения // Государственная служба. 2017. Т. 19. № 5 (109). С. 50–55.
3. Гладкий Ю. Н., Корнекова С. Ю. География потребления как недооценённая отрасль научного знания // Ученые записки ЗабГУ. 2014. № 1 (54). С. 107–112.

4. Грунт Е. В. Потребительское поведение населения российского мегаполиса при занятии шопингом // Социум и власть. 2015. № 2 (52). С. 12–18.
5. Жеребин В. М. Временные, межрегиональные и межгрупповые сопоставления уровня жизни // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2001. № 4. С. 75–85.
6. Калашникова Т.М. Основные положения географии потребления // Вестник Московского университета. Сер. География. 1994. № 4. С. 23–29.
7. Корнекова С. Ю. Концептуальные основы географии продовольственного потребления: автореф. дисс. ... д-ра геогр. наук. Санкт-Петербург, 2018. 43 с.
8. Майер В.Ф., Мстиславский П.С. Реальные доходы населения. Москва: Наука, 1988. 288с.
9. Медведева О. С., Кожина О. А. Влияние пандемии COVID-19 на потребительское поведение и привычки людей // Инновационная экономика и современный менеджмент. 2020. № 5 (31). С. 15–20.
10. Региональные особенности уровня и качества жизни: монография / Н. М. Римашевская, В. К. Бочкарева, Г. Н. Волкова и др. Москва: Изд-во М-Студио, 2012. 392 с.
11. Рожковская Е. А. Тенденции изменения структуры потребительских расходов населения Беларуси и зарубежных стран // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. 2019. № 5 (263). С. 4–16.
12. Россинская Г. М. Экономическое поведение потребителя: методологический аспект // Российский экономический интернет-журнал. 2006. № 3. С. 96.
13. Файбусович Э. Л., Корнекова С. Ю. Территориальные различия в потреблении продовольственных товаров населением России // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2012. № 6 (78). С. 58–64.
14. Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru (дата обращения: 11.11.2023).

References

1. Ayvazyan SA. Analysis of the quality and lifestyle of the population (econometric approach). Moscow: Publishing House "Science"; 2012. 432 p. (In Russ.).
2. Bolshakov SN, Manaenkova YuN. Economic estimation of consumer behavior of the population. Public administration. 2017;19(5(109)):50-55. (In Russ.).
3. Gladky YuN, Kornekova SYu. Geography of consumption as underrated branch of scientific knowledge. Scholarly notes of Transbaikal State University. 2014;(1)54:107-112. (In Russ.).
4. Grunt EV. Consumer's behavior of population of Russian megalopolises during shopping. Socium and power. 2015;2(52):12-18. (In Russ.).
5. Zherebin VM. Temporal, inter-regional, and inter-group comparisons of a standard of living of the population. Vestnik Rossiiskogo gumanitarnogo nauchnogo fond = Bulletin of the Russian Humanitarian Scientific Foundation. 2001;(4):75-85. (In Russ.).
6. Kalashnikova TM. Basic provisions of the geography of consumption. Lomonosov Geography Journal. 1994;(4):23-29. (In Russ.).
7. Kornekova SYu. Conceptual foundations of the geography of food consumption: abstract dissertation of dr. geogr. sciences. St. Petersburg; 2018. 43 p. (In Russ.).
8. Mayer VF, Mstislavsky PS. Real incomes of the population. Moscow: Nauka; 1988. 288 p. (In Russ.).
9. Medvedeva OS, Kozhina OA. The impact of the Covid-19 pandemic on consumer behavior and habits. Innovatsionnaya ekonomika i sovremennyi menedzhment = Innovative Economics and Modern Management. 2020;5(31):15-20. (In Russ.).
10. Rimashevskaya NM, Bochkareva VK, Volkova GN et al. Regional features of the standard and quality of life: monograph. Moscow: Publishing House M-Studio; 2012. 392 p. (In Russ.).
11. Rozhkovskaya K. Trends in the structure of consumer spending of the population in Belarus and around the world. Ekonomicheskii byulleten' Nauchno-issledovatel'skogo ekonomicheskogo instituta Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus' = Economic Bulletin of the Research Economic Institute of the

Ministry of Economy of the Republic of Belarus. 2019;5(263):4-16. (In Russ.).

12. Rossinskaya GM. Economic behavior of the consumer: methodological aspect. Rossiiskii ekonomicheskii internet-zhurnal = Russian Economic Internet Journal. 2006;(3):96. (In Russ.).
13. Faybusovich EL, Kornekova SYu. Division into districts of consumption of foodstuff in Russia. Izvestiya Sankt-Peterburgskogo universiteta ekonomiki i finansov = News of the Saint Petersburg University of Economics and Finance. 2012;6(78):58-64. (In Russ.).
14. Federal State Statistics Service. Available from: https://rosstat.gov.ru [Accessed 11 November 2023]. (In Russ.).

Информация об авторе

Анетта Ваниковна Кагиян – ведущий экономист планово-финансового управления Северо-Кавказского федерального университета.

Information about the author

Anetta V. Kagiyan – Leading Economist of the Planning and Financial Department, North-Caucasus Federal University.